

ICANN проводит общественное обсуждение: Поддержка отрасли DNS в недостаточно обслуживаемых регионах

14 мая 2014 г.

ICANN изучает идеи и стратегии, способствующие развитию отрасли DNS в тех регионах, где она, как правило, представлена недостаточно. В частности, ICANN изучает препятствия, мешающие аккредитации и работе регистраторов, а также ищет способы их минимизации. Общественные комментарии к данному отчету будут использованы для определения следующих шагов по поддержке отрасли DNS в недостаточно обслуживаемых регионах.

На 16 апреля 2014 г. аккредитацию ICANN получили 1010 регистраторов. Из них семь находятся в Африке. Четырнадцать — на Ближнем Востоке.

Проблемы, мешающие работе в связанных с DNS сферах бизнеса в таких регионах, как Африка и Ближний Восток, носят сложный характер, и некоторые из них ICANN сможет решить только в координации с более широким сообществом. Многие из этих проблем уже признаны и обсуждаются в течение некоторого времени. В связи с этим персонал ICANN принимает отзывы и предложения, позволяющие реализовать данное обсуждение в конкретных результатах.

Для поощрения участия развивающихся стран корпорация ICANN на данный момент, например, создала программу грантов, участвовала во многих региональных встречах и увеличила доступность переведенных материалов и услуг перевода, направленных на стимулирование участия в деятельности корпорации.

Кроме того, в августе 2012 г. ICANN объявила о новой стратегии в отношении Африки, поддержанной AFRINIC и включающей новую инициативу, направленную на увеличение участия и влияния Африки в деятельности ICANN.¹ Была создана рабочая группа, поддержанная на конференции в Праге членами африканского сообщества. В состав рабочей группы, которая призвана внести свой вклад в разработку новой стратегии, вошли ключевые игроки сферы управления Интернетом из различных регионов Африки. Члены рабочей группы выбрали в качестве своего руководителя Нии Куэйнора (Nii Quaunor), уважаемого лидера интернет-сообщества из Ганы. 13 июля 2013 г. рабочая группа опубликовала свой отчет, который называется «Усовершенствование отношений между реестрами и регистраторами» (см. приложение в конце данного отчета).

Подобный же подход использовали члены сообщества DNS Ближнего Востока. В начале 2013 г. они создали рабочую группу для разработки стратегии взаимодействия ICANN с Ближним Востоком. Ближневосточная стратегия определила развитие индустрии DNS в качестве одной из сфер, требующей дальнейшей работы. С того времени ICANN провела ряд мероприятий в рамках Форума DNS на Ближнем Востоке, в Африке и в Азии, выступив в качестве одного из организаторов.²

¹ См. <http://www.icann.org/en/news/announcements/announcement-10aug12-en.htm>

² <http://blog.icann.org/2014/02/first-middle-east-dns-forum-overwhelmingly-successful/> ;
<http://www.internetsociety.org/news/africa-domain-name-system-forum-be-held-durban-south-africa-12-13-july-2013>

Недавно, в марте 2014 г. ICANN провела заседание на эту тему в рамках своей конференции в Сингапуре.³ На этом заседании ICANN получила от участников значительное количество отзывов и предложений в отношении проблем, стоящих перед отраслью DNS в недостаточно обслуживаемых регионах, и начала обсуждения, направленные на поиск возможных решений.

В следующей таблице кратко представлены основные отзывы и предложения в отношении проблем, стоящих перед отраслью DNS в недостаточно обслуживаемых регионах, полученные ICANN на данный момент. ICANN приветствует предложения по любой проблеме, представляющей препятствие для развития отрасли DNS и деятельности в недостаточно обслуживаемых регионах (независимо от того, отражены ли они в представленной ниже таблице). В таблице указывается не только сама проблема, но и документ, где содержится связанное с ней требование (например, соответствующая политика, контракт или правила рынка), перечисляются предложенные решения и способы реализации таких решений.

Конечной целью этих усилий является создание реализуемого подробного плана, который позволит корпорации ICANN и более широкому сообществу ICANN приступить к решению этих проблем в условиях рынка. Период общественного обсуждения будет открыт в течение 21 дня, после чего начнется дополнительный 21-дневный период для получения ответов. Общественные комментарии будут учтены персоналом ICANN при планировании следующих шагов.

³ <http://singapore49.icann.org/en/schedule/wed-dns-underserved>

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
<p>1) Соглашения между реестром и регистратором Нормативно-правовая база, лежащая в основе общей системы регистрации, достаточно сложна.</p> <p>Каждый реестр может иметь отдельное соглашение между реестром и регистратором (RRA). Регистраторы, обладающие ограниченными возможностями получения правовой помощи, могут столкнуться с проблемами при попытке разобраться в этих соглашениях и при их заключении, особенно, если регистратор пользуется иным языком, нежели реестр.</p>	<p>А) ICANN могла бы создать центр для облегчения заключения соглашений между реестрами и регистраторами.</p> <p>Б) ICANN могла бы способствовать этому процессу путем создания рекомендуемых стандартных формулировок для RRA.</p>	<p>А) ICANN находится на последних этапах ввода в эксплуатацию Автоматизированной системы интеграции регистраторов (AROS). AROS обеспечит центральный механизм для взаимодействия регистраторов с реестрами и подписания соглашений между реестрами и регистраторами.</p> <p>Б) В Руководстве по программе ввода новых рДВУ нет конкретного упоминания о стандартном RRA и, собственно говоря, допускается создание каждым реестром собственного RRA, учитывающего конкретную ситуацию. Реестры могли бы создать рабочую группу по изучению возможных решений в этом направлении (вне рамок AROS).</p>	<p>Реестры Регистраторы ICANN</p>

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
<p>2) Страхование Для получения аккредитации кандидаты должны получить полис коммерческого общего страхования ответственности (CGL) (или иной, в достаточной степени соответствующий полис) с лимитом ответственности в сумме не менее 500 000 долларов США.⁴ Многие реестры также требуют, чтобы регистраторы обеспечивали CGL-страхование на не менее чем указанную сумму, а в некоторых случаях и на большую. Такой вид страхования не всегда широко доступен в стране регистратора или же страховщики могут с неохотой идти на предоставление такой страховки, поскольку не очень хорошо разбираются в специфике данной деятельности или отрасли.</p>	<p>А) ICANN могла бы пересмотреть требование и определить, по-прежнему ли оно соответствует целям своего предназначения.</p> <p>Б) ICANN, после изучения ситуации в недостаточно обслуживаемых регионах, могла бы установить требование в отношении страхования, суть которого менялась бы в зависимости от критериев соответствия, таких как ожидаемое количество пользователей или степень очевидного риска.</p> <p>В) ICANN могла бы провести диалог со страховщиками, с тем чтобы появилась возможность приобретать полисы по разумным расценкам. ICANN могла бы пригласить страховые компании из недостаточно обслуживаемых регионов на свои конференции или иным способом стимулировать их активность на рынке страхования регистраторов.</p>	<p>А) Определенная гибкость уже присутствует в отношении требования ICANN о страховании, которое содержится в Положении о политике аккредитации регистраторов (см. сноску 4), однако в самом RAA содержится явное требование об обеспечении страхового покрытия CGL в сумме 500 000 долларов США. Это можно реализовать путем внесения изменения в RAA или предоставления отдельным регистраторам освобождения от обязательств.</p> <p>Б) С некоторыми реестрами, продемонстрировавшими, в различной степени, потенциальную гибкость в отношении данного требования, начаты неформальные обсуждения. Реестры могли бы создать рабочую группу по изучению и обсуждению альтернатив указанному требованию, которые, в то же время, отвечали бы их потребностям.</p>	<p>ICANN Регистраторы Реестры Страховые компании</p>

⁴ В Положении о политике аккредитации регистраторов указано:

Для выполнения требований при аккредитации в качестве регистратора кандидату понадобится:

[* * *] 3. Предложение согласия иметь и продемонстрировать возможность получить действующий полис коммерческого общего страхования ответственности на достаточную сумму в течение периода аккредитации, с учетом, что объемы регистрации разумно спланированы заявителем так, чтобы обеспечить владельцам доменных имен разумную компенсацию убытков, вызванных незаконными действиями заявителя и покрытых страховкой. Достаточным считается лимит страхового полиса в сумме 500 000 долларов США или более, хотя может быть принят и меньший лимит в случае предоставления доказательств возможности выплаты разумной компенсации в данных обстоятельствах. [* * *]

<http://www.icann.org/en/resources/registrars/accreditation/policy-statement#IIA3>

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
	<p>Г) ICANN могла бы давать аккредитацию страховым компаниям, а регистраторы выбирать из списка аккредитованных поставщиков страховых услуг. Или же ICANN могла бы публиковать список страховых компаний, которые уже обслуживают действующие компании-регистраторы.</p> <p>Д) Можно было бы предложить реестрам принять более гибкие требования.</p>		

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
<p>3) Внесение средств на счет реестра Многие реестры требуют, чтобы перед проведением регистрации регистраторы переводили денежные средства на счет реестра.</p> <p>С вводом новых рДВУ требования в отношении размещения депозитов даже небольшого объема могут стать обременительными для регистраторов, которые не обязательно ожидают большое количество регистраций в каждом рДВУ.</p> <p>Но регистраторы, возможно, считают, что для обеспечения своей конкурентоспособности они должны предлагать как можно больше ДВУ.</p>	<p>А) ICANN может выступать в качестве расчетной палаты или дать возможность банкам действовать в качестве расчетных палат, с тем чтобы можно было внести единый депозит, который затем использовался бы при транзакциях в более чем одном реестре.</p> <p>Б) Можно было бы предложить реестрам принять скользящую шкалу депозитов.</p>	<p>А) Данный вопрос можно было бы предложить для рассмотрения и отзывов Группе заинтересованных сторон-реестров.</p> <p>Б) Сам рынок может разрешить многие из этих проблем. Собственно говоря, по имеющейся информации некоторые реестры в настоящее время не требуют предварительного размещения депозитов.</p>	<p>Реестры Регистраторы ICANN</p>

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
<p>4) Расходы над аккредитацию Аккредитованные ICANN регистраторы должны оплачивать аккредитационные взносы и непосредственно ответственны за соблюдение аккредитационных соглашений и согласованной политики, но, вместе с тем, темпы увеличения количества регистраций в некоторых регионах затрудняют компенсацию таких затрат. Это может осложнить для регистраторов конкуренцию с реселлерами, которые предлагают более низкие расценки или, по крайней мере, более низкие фиксированные расценки. Кроме того, кандидаты на получение аккредитации регистратора могут показывать значительную капитализацию, как правило, демонстрируя доступ к 70 000 долларов США в ликвидных активах. Такой порог может представлять проблему в связи с финансовой ситуацией в конкретной местности.</p>	<p>А) Можно уменьшить или взимать по определенной схеме (например, уменьшить в течение первого года) взносы, которые регистраторы оплачивают ICANN.</p> <p>Б) Требование в отношении наличия ликвидного оборотного капитала на сумму 70 000 долларов США можно было бы изменить и вместо него ввести требование, содержание которого изменялось бы в зависимости от местонахождения или ожидаемых объемов транзакций.</p> <p>Г) ICANN нужно создать программу наподобие Программы поддержки совместных заявок на новые рДВУ, которая помогала бы заинтересованным и иным образом подходящим под критерии компаниям из недостаточно обслуживаемых регионов.</p>	<p>А) Хотя сумма ежегодного взноса за аккредитацию регистратора фиксирована, существует положение, допускающее списание части плавающей суммы взноса для небольших компаний-регистраторов. Внесение дополнительных изменений в график уплаты взносов должно осуществляться через ежегодный бюджетный процесс ICANN.</p> <p>Б) Требование в отношении ликвидного оборотного капитала уже обладает некоторой гибкостью.⁵ Это дает персоналу возможность принимать решение о том, достаточно ли капитализирован регистратор, без учета требования в отношении ликвидного оборотного капитала. ICANN могла бы определить альтернативные критерии достаточной капитализации (в свете требования о 70 000 долларов США).</p> <p>Г) ICANN могла бы изучить возможность учреждения программы финансовой поддержки регистраторов (в добавление к субсидиям взносов, обсуждавшимся выше).</p>	<p>Регистраторы ICANN (Правление):</p>

⁵ В Положении о политике аккредитации регистраторов ICANN говорится: «Для заявителей на первоначальную аккредитацию, демонстрация возможности предоставления ликвидного капитала, непосредственно доступного на имя заявителя на начало аккредитационного периода, в сумме 70 000 долларов США или более считается достаточной, однако меньшие суммы также будут приняты, если будет предоставлено доказательство их достаточности для обеспечения оборотного капитала в соответствующих обстоятельствах». <http://www.icann.org/en/resources/registrars/accreditation/policy-statement>.

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
<p>5) Опыт оператора Инновации дадут толчок развитию рынка. Однако в недостаточно обслуживаемых регионах специалистов с опытом работы найти будет сложнее. Участники недостаточно обслуживаемых рынков могли бы использовать помощь по внедрению передовых практических методов в области обеспечения безопасности и маркетинга.</p>	<p>А) ICANN следует усилить образовательную работу в недостаточно обслуживаемых регионах.</p> <p>Б) ICANN следует создать специальные обучающие программы для подготовки в недостаточно обслуживаемых регионах большего количества специалистов по DNS.</p> <p>Г) ICANN следует оказать содействие программе наставничества, в рамках которой компании, обладающие опытом работы на рынке DNS, смогут помогать компаниям в недостаточно обслуживаемых регионах.</p>	<p>А) Персонал начал работу над проведением большего количества обучающих мероприятий в регионах (таких как учебные курсы по CAP-2013 в Лос-Анджелесе, Берлине, Сямыне и Буэнос-Айресе в 2013 г.). Можно было бы предложить дополнительные возможности для обучения сторон, недавно подписавших соглашения.</p> <p>Б) Был предпринят ряд значительных усилий по стимулированию инноваций и предпринимательства в пространстве DNS. Например, Ведомство регулирования связи Египта совместно с ICANN работают над проектом по учреждению Центра предпринимательства в сфере DNS для развития сектора DNS в Африке и на Ближнем Востоке. Возможна организация и других таких же центров по той же модели.</p> <p>Г) ICANN мог бы поощрять развитие программ учебной практики, в рамках которых лица, заинтересованные в открытии регистраторского бизнеса могли бы стажироваться в компаниях, имеющих опыт работы в сфере DNS, и посмотреть, как работает эта индустрия. Компании с опытом работы в сфере DNS могли бы также подключиться к программе наставничества для новых и существующих</p>	<p>ICANN Регистраторы Реестры Правительства Сообщество</p>

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
		предприятий DNS-индустрии в недостаточно обслуживаемых регионах.	
б) Участие в разработке политики Разработка политики в ICANN и в других организациях оказывает влияние на небольшие, растущие предприятия в недостаточно обслуживаемых регионах, а также на более крупные компании, однако для первых участие в деятельности по разработке политики может быть более сложным делом.	А) ICANN следует продолжать программу грантов и давать больше грантов малым предприятиям из недостаточно обслуживаемых регионов. Б) ICANN следует увеличить количество переведенных материалов, предназначенных для регистраторов.	А) ICANN могла бы пересмотреть критерии для получения грантов. Б) ICANN могла бы предоставить группам заинтересованных сторон дополнительные источники обеспечения перевода документации и устного перевода в реальном времени встреч и телефонных конференций.	Регистраторы ICANN Сообщество

Вопрос	Решения, предлагаемые сообществом	Возможные пути реализации	Участвующие стороны
<p>7) Осведомленность потребителей В тех регионах, где нет сильных рынков доменных имен, могут быть потребители, которые нуждаются в большем объеме информационно-разъяснительной деятельности в связи с недостаточным доверием к не очень известной системе.</p>	<p>А) ICANN нужно совместно с другими Интернет-структурами (PIR, ISOC и т.д.) проводить кампании в недостаточно обслуживаемых регионах, участвовать в местных Интернет-мероприятиях для разъяснения принципов ведения бизнеса в сфере DNS, проведения большего количества мероприятий в рамках форума DNS.</p> <p>Б) ICANN нужно работать с региональными бюро и структурами РКК недостаточно обслуживаемых регионов и помогать учреждению новых бюро и структур.</p>	<p>А) Сама природа реестров заставляет их инициировать проведение маркетинговых следований в своих регионах, особенно с появлением новых строк и ИДИ. ICANN могла бы изучить потенциальную ценность дополнительных усилий (со стороны корпорации) в сфере маркетинга. Возможно, следует обсудить такие мероприятия в ходе процесса подготовки бюджета ICANN.</p> <p>Б) ICANN нужно продолжить участие в региональных Интернет-мероприятиях и проводить больше мероприятий в рамках форума DNS.</p>	<p>Реестры Регистраторы ICANN Сообщество</p>

Приложение: Отчет от 13 июля 2013 г. Усовершенствование отношений между реестрами и регистраторами

Усовершенствование отношений между реестрами и регистраторами

Авторы:

Мухамет Диоп (Mouhamet Diop)

Ален Айна (Alain Aina)

Нии Куэйнор (Nii Quaynor)

13 июля 2013 г.

Введение

В июле 2012 г. был инициирован процесс открытого обсуждения по разработке стратегии ICANN по Африке. Рекомендации рабочей группы по Африканской стратегии были представлены на конференции ICANN в Торонто в октябре.

В рекомендациях, в частности, указывалось на необходимость стимулирования развития индустрии доменных имен в Африке. В соответствии с этими рекомендациями в марте 2013 г. вице-президент африканского отдела по взаимодействию с заинтересованными лицами провел в Аддис-Абебе встречу с заинтересованными лицами для обсуждения Африканской стратегии и выработки конкретных практических предложений по ее реализации.

Одним из основных результатов было предложение президента ICANN о появлении в Африке 20 регистраторов в наиболее короткий срок. Африканские регистраторы и поставщики технических услуг, присутствовавшие в Аддис-Абебе, собрались в рабочую группу, задачей которой стала разработка ряда конкретных предложений, предназначенных для рассмотрения ICANN. Рабочая группа приняла во внимание те возможности и проблемы, которые появятся со вводом новых рДВУ.

В настоящем отчете отражена работа, проделанная этой рабочей группой. Отчет состоит из трех частей. В первой части перечислены препятствия, мешающие росту регистраторов в Африке. Во второй части предлагаются решения, способные снять остроту указанных проблем, а в третьей части изложены рекомендации.

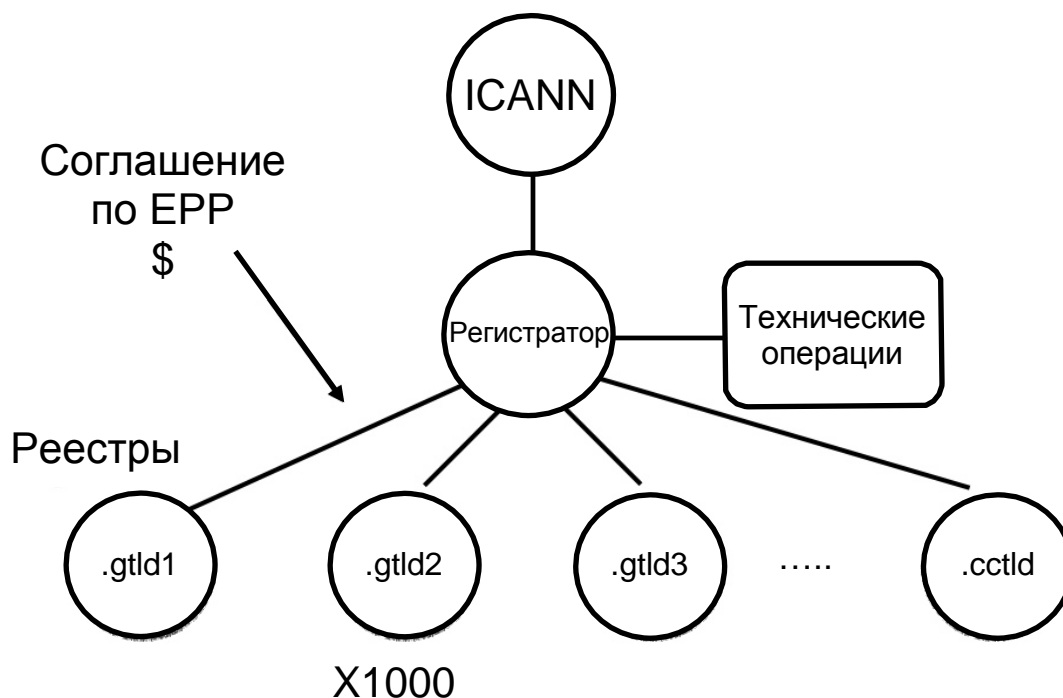
Препятствия

В ходе обсуждений мы определили проблемы, мешающие развитию в четырех направлениях, а именно: заключение соглашений, страхование, оплата за домены и способы достижения критической массы регистраций. См. рис. 1.

Рабочая группа проанализировала указанные проблемы в свете существенно увеличившегося количества реестров и с учетом конкуренции реселлеров, представляющих международных регистраторов, которые имеют более устоявшуюся репутацию.

1. Заключение соглашений — как правило, регистратор подписывает соглашение с ICANN, получая право на заключение дополнительных соглашений с каждым из реестров, в которых он намерен регистрировать имена. Таким образом, регистратор должен заключить N+1 соглашение, где N — это количество реестров. Учитывая, что количество реестров потенциально может увеличиться до более чем 1000, сложно требовать от африканского регистратора заключения 1000 соглашений. Все соглашения отличаются друг от друга, и для того, чтобы разобраться в каждом из них, может потребоваться помощь юристов. Все это требует от малого предприятия-регистратора, которое только начинает свою деятельность, огромных организационных затрат и усилий.
2. Страхование — от регистраторов требуется наличие страхового покрытия на сумму не менее 500 000 долларов США, причем такое требование может различаться у ICANN и реестров. Указывается, что такое требование представляет проблему для регистраторов, которые, по различным причинам, зачастую не могут найти в своих странах страховые компании, которые согласились бы выступить в качестве страховщика. В некоторых случаях страховые компании недостаточно разбираются в бизнесе доменных имен, чтобы обеспечивать его страхование, а в других случаях выставляются завышенные расценки. Некоторые регистраторы решают воспользоваться услугами американских страховых компаний, что приводит к повышению валютной нагрузки на регистратора.
3. Плата за домены — регистраторы должны размещать средства в каждом реестре, в котором они хотят зарегистрировать имена. Реестр разрешает регистрации, пока на его счету остается достаточно средств [регистратора], чтобы заплатить за доменное имя. Соответственно, регистратор должен размещать средства в каждом реестре и пополнять их по мере необходимости. Таким образом, по мере увеличения количества реестров, все больший объем денежных средств будет оставаться заблокированным и неиспользуемым на счетах различных реестров. Объем такого связанного капитала будет значительно увеличиваться по мере увеличения количества реестров, в результате чего регистраторы не смогут предлагать большое количество доменов.
4. Критическая масса регистраций — регистраторский бизнес основан на продаже больших объемов по низким ценам поэтому существует минимальное количество регистраций, которое необходимо регистратору, чтобы его деятельность была экономически целесообразной. Этот минимум варьируется в зависимости от существующего пула доменных имен, но почти всегда составляет несколько тысяч. У всех африканских регистраторов количество регистраций меньше этой критической массы, что снижает их конкурентоспособность. Ситуация ухудшается также в связи с увеличением количества реселлеров, действующих в регионе.

Рис. 1: Взаимоотношения с регистратором



Предлагаемые решения

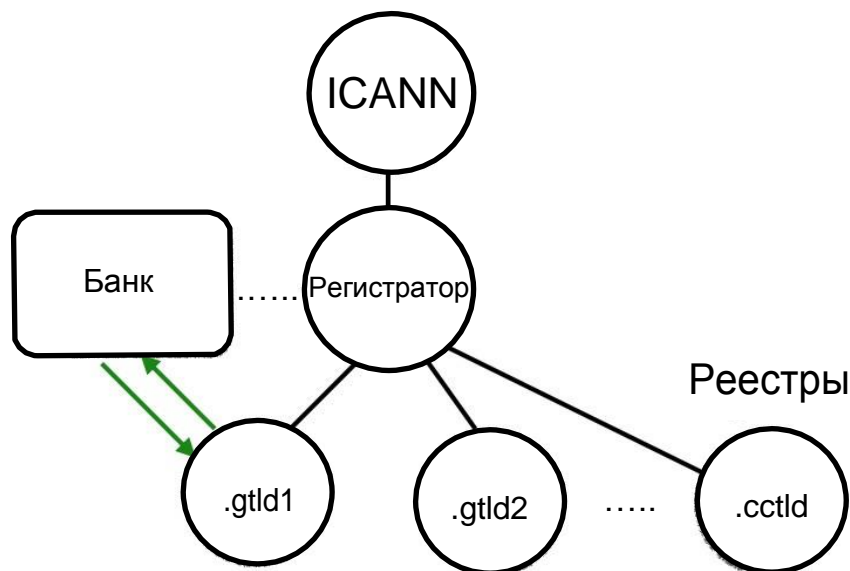
Такие решения уже предложены. См. иллюстрацию на рис. 2.

1. Заключение контрактов — различия между соглашениями, предназначенными для подписания между регистратором и ICANN, а также регистратором и другими реестрами, должны быть уменьшены. В идеале должно быть только одно соглашение, а отличающиеся строки и цены нужно вынести в приложение к соглашению
2. Страхование — предлагается, чтобы страховые компании стали аккредитованными членами ICANN и регистраторы выбирали из числа этих страховых компаний, тех, кто будет обеспечивать страховое покрытие. Таким образом, страхование будет единым и этот фактор уже не будет представлять препятствие для новых регистраторов. Кроме того, это даст ICANN возможность выступить в качестве гаранта по части стоимости страховки, при наличии такого пожелания. Это также позволит расширить сообщество ICANN за счет включения в него новой постоянной группы участников.
3. Плата за домены — предлагается, чтобы банки стали аккредитованными членами ICANN и регистраторы определяли один из банков в качестве платежного инструмента. При такой схеме реквизиты каждого регистратора будут связаны с реквизитами банка. Регистратор будет консолидировать свои депозиты в банке с соответствующими реквизитами, а не в каждом реестре. Протокол, позволяющий реестрам давать запрос банкам с соответствующими реквизитами регистратора для получения информации о

состоянии счета и проведения оплат за домены. Такой подход эффективен с точки зрения использования депозитов регистратора, поскольку его денежные средства будут не блокированы или фрагментированы, а консолидированы в одном месте. Кроме того, в результате в сообщество ICANN вольются новые аккредитованные члены.

4. Критическая масса регистраций — РИРы имеют приоритет с точки зрения поддержки новых РИРов ресурсами. Предлагается в том же духе сотрудничества, который был продемонстрирован при расширении рынка доменных имен, решить и проблему создания критической массы африканских регистраторов. В рамках такой программы регистраторы из других регионов могут передавать свои регистрации в африканском сегменте регистраторам из Африки. Были определены два варианта реализации этого вопроса. Первый заключается в одновременной массовой передаче регистраций африканским регистраторам равными долями. Второй подход заключается в облегчении процедуры перехода африканских владельцев регистраций к африканским регистраторам. Одним из путей реализации такого решения может быть информирование владельцев заканчивающихся регистраций из Африки регистраторами, представляющими другие регионы, о возможности перехода к африканским регистраторам и разрешение быстро и без проволочек осуществить такой переход.

Рис. 2: Пример с банком в структуре



Выводы

Обсуждена организационная поддержка африканских регистраторов, позволяющая усовершенствовать структуру их бизнеса и включить их во всемирную экосистему регистраторов. Соответствующим сообществам, постоянным группам и ОП необходимо провести дальнейшее обсуждение указанных рекомендаций, а также создать программы и политику, направленные на решение данных проблем.

Рекомендации включают проведение учебных курсов для регистраторов по таким проблемам ведения предпринимательской деятельности, как юридическо-правовые вопросы, процедура подачи и рассмотрения жалоб, процессы обеспечения выполнения договорных обязательств.

Построение более прочных отношений между реестрами и регистраторами.

Благоприятная почва для молодых предпринимателей, которые хотят вложить инвестиции в индустрию доменных имен для создания новых рабочих мест, больших возможностей для молодежи в Африке.

Благоприятная почва и наставничество для развития индустрии DNS в Африке.

Страхование трастовых операций и банки для решения проблемы гарантий и финансирования отрасли.